



RESUMEN

Este trabajo analizara las características básicas de estas formas de gobierno como son la democracia, totalitarismo en lo social, en la cual se realizara un rápido análisis de cada una de estas características, y así poder tener un mejor conocimiento de lo que ha sucedido en Ecuador,

Es importante conocer el origen histórico de estas formas de gobierno como lo es de la democracia y del totalitarismo, ya que a través de esta investigación podemos tener una idea más clara de los sistema de gobierno que hemos pasado, y poder así informarnos lo que ha sucedido en algunas partes del mundo, como también saber diferenciar las características de estas formas de gobierno, como las ventajas y desventajas que cada sistema de gobierno tiene, ya que en el caso que lleguemos a una forma de gobierno de totalitarismos saber cuáles podrían ser los problemas que podríamos tener.

A través de este análisis podemos darnos cuenta que la peor democracia siempre será superior a la mejor forma de gobierno de totalitarismo ya que en la democracia hay una gran libertad en todos los campos, lo que no sucede con el totalitarismo que el poder está concentrado en el estado, es decir en un pequeño grupo de personas que tienen el poder, lo que es contrario lo que sucede con la democracia que el poder se encuentra en la voluntad del pueblo es decir en la mayoría de personas pero siempre respetando a las minorías, es por este motivo que se ha escogido este tema de investigación para dar a conocer en una forma más clara a las personas que la democracia será una forma de gobierno que estará al servicio de la población

Palabras claves: Democracia, Totalitarismo, Gobierno, Estado Social de Derecho, derecho



INDICE

. Capítulo I.- Origen histórico de la democracia y totalitarismo.	
1.1. La democracia en la antigüedad, en la edad media y moderna.	12
1.2. El totalitarismo en la antigüedad en la edad media y moderna.	14
. Capítulo II.- La democracia.	
2.1-Concepto de democracia.	22
2.2. Tipos de democracia, clásica u occidental.	23
Democracia directa, representativa y semi representativa.	
2.3. La democracia como forma de gobierno en lo social.	26
. Capítulo III.- El totalitarismo	
3.1. Concepto de totalitarismo.	36
3.2. Tipos de totalitarismo.	39
3.3. El totalitarismo como forma de gobierno en lo social.	42
. Capítulo IV.- Características de democracia y Totalitarismo.	
4.1. Características de democracia.	43
4.2. Características del totalitarismo.	44
. Capítulo V.- Diferencias entre democracia y totalitarismo como formas de gobierno en lo social.	48
. Capítulo VI.- Conclusiones.	50
BIBLIOGRAFÍA.	51



UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**DIPLOMADO SUPERIOR EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y DERECHOS
FUNDAMENTALES.**

**“DEMOCRACIA Y TOTALITARISMO COMO FORMAS DE GOBIERNO EN
LO SOCIAL EN ECUADOR”**

**TESINA PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO EN DIPLOMADO SUPERIOR EN
DERECHO CONSTITUCIONAL Y
DERECHOS FUNDAMENTALES**

AUTOR: RÓMULO FRANCISCO VÉLEZ OCHOA.

DIRECTOR: DR. TEODORO VERDUGO SILVA.

CUENCA - ECUADOR

2010.



DEDICATORIA

La presente tesina va dirigida principalmente a mi esposa e hija como también a mis padres que me han brindado todo su apoyo, para poder realizar todas mis metas de estudios, como también agradecer con inmensa gratitud a todos los profesores que conforman la facultad de jurisprudencias de la Universidad de Cuenca, por el importante apoyo de conocimientos que me han dado en el transcurso de mis estudios en la Universidad.

EL AUTOR



RESPONSABILIDAD

Las opiniones y contenidos que forman parte del presente trabajo, son de exclusiva responsabilidad de su autora.

RÓMULO FRANCISCO VÉLEZ OCHOA.



INTRODUCCION

Este trabajo analizara las características básicas de estas formas de gobierno como son la democracia, totalitarismo en lo social, en la cual se realizara un rápido análisis de cada una de estas características, y así poder tener un mejor conocimiento de lo que ha sucedido en Ecuador, desde su primer gobierno, dictaduras, y hasta llegar a la democracia, para lo cual realizaremos un tipo de análisis de carácter teórico doctrinario, para que de esta manera poder indicar lo que sucedido anteriormente, como también podremos realizar un análisis de carácter empírico.

También es importante en esta investigación indicar las diferencias que existen en estas formas de gobierno como de la democracia, totalitarismo, como de los tratadistas que exponemos a continuación Ismael Iván Santaella Solorio nos dice que la base de la democracia es el reconocimiento a la eminente dignidad humana, basando la organización estatal en el objeto de fomentar las múltiples posibilidades que derivan de dicha persona. La forma de gobierno se basa en el predominio de la mayoría, pero con respeto a las minorías. Lo que conduce al pluripartidismo. En cuanto al funcionamiento se señala: Pluralidad de órganos constitucionales y la aceptación de la teoría de separación de poderes, Una amplia tutela jurisdiccional de los derechos públicos subjetivos y particularmente los derechos de la libertad civil, Descentralización amplia, con lo referente a tratadistas como Hannah Arendt, Raymond Aron. En su obra "Démocratie et totalitarisme" ofrece cinco caracteres del totalitarismo, Un único partido posee el monopolio de la actividad política legítima, Dicho partido único está armado de una ideología que le confiere una autoridad absoluta, El estado se reserva el monopolio de los medios de persuasión y coacción, los medios de comunicación son dirigidos por el Estado. La economía, al menos en gran parte es controlada por el estado y se convierte en parte del estado mismo, Politización de toda actividad, terror. Las faltas cometidas por los individuos en el marco de una actividad económica o profesional son simultáneamente faltas ideológicas, en la cual determinan claramente cuales son las diferencias y las



características de estas formas de gobierno, como también realizaremos un análisis de sus ventajas y desventajas, y el aporte de algunos doctrinarios sobre estas formas de gobierno de lo que ha sucedido anteriormente, hasta la actualidad.

Es importante conocer el origen histórico de estas formas de gobierno como lo es de la democracia y del totalitarismo, ya que a través de esta investigación podemos tener una idea mas clara de los sistema de gobierno que hemos pasado, y poder así informarnos lo que a sucedido en algunas partes del mundo, como también saber diferenciar las características de estas formas de gobierno, como las ventajas y desventajas que cada sistema de gobierno tiene, ya que en el caso que lleguemos a una forma de gobierno de totalitarismos saber cuales podrían ser los problemas que podríamos tener.

Ya que a través de este análisis podemos darnos cuenta que la peor democracia siempre será superior a la mejor forma de gobierno de totalitarismo ya que en la democracia hay una gran libertad en todos los campos lo que no sucede con el totalitarismo que el poder esta concentrado en el estado, es decir en un pequeño grupo de personas que tienen el poder, lo que es contrario lo que sucede con la democracia que el poder se encuentra en la voluntad del pueblo es decir en la mayoría de personas pero siempre respetando a las minorías, es por este motivo que se ha escogido este tema de investigación para dar ha conocer en una forma mas clara a las personas que la democracia será una forma de gobierno que estará al servicio de la población, es por estas razones que justificamos la importancia del tema para el beneficio de la población.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1.- Conocer el origen histórico de estas formas de gobierno como la democracia y totalitarismo.
- 2.- Dar definiciones en lo referente a democracia y totalitarismo.
- 3.- Realizar un breve estudio sobre los tipos de democracia y de totalitarismo.
- 4.- Analizar las características de estas formas de gobierno.



- 5.- Analizar las diferencias que existen entre democracia y totalitarismo.
- 6.- Realizar un análisis de estas formas de gobierno en lo referente a sus ventajas y desventajas.



CAPITULO I ORIGEN HISTÓRICO DE LA DEMOCRACIA Y TOTALITARISMO

"DEMOCRACIA Y TOTALITARISMO COMO FORMAS DE GOBIERNO EN LO SOCIAL EN ECUADOR".

- Origen histórico de la democracia y totalitarismo.

Primeramente daremos una breve introducción de La democracia, fue creada en la Antigua Grecia, al igual que la palabra que la indica podemos decir que viene, que combina las raíces demo (pueblo) y kratos (autoridad), para significar gobierno del pueblo.

Podemos manifestar que la democracia es la lucha de personas, o de pueblos por conseguir la libertad, igualdad, una participación equitativa de los recursos, y, una participación del pueblo en el gobierno como en las diferentes funciones del estado por lo cual podemos decir, El pueblo es quien es gobernado, por el pueblo: el pueblo es quien gobierna; para el pueblo; el bienestar del pueblo ¹es el objeto del gobierno.

TOTALITARISMOS

Origen y evolución del término

Si tratamos de establecer la genealogía de la noción de totalitarismo, es necesario remontarnos a los primeros tiempos del fascismo efecto es en la reflexión surgida tras la aparición del fascismo italiano cuando se utiliza por primera vez el adjetivo "totalitario" que aparece antes que el sustantivo. Parece

¹ Ralf Dahrendorf (2009). La libertad a prueba. Los intelectuales frente a la tentación totalitaria.

Lechner, Norbert

TÍTULO La política ¿debe y puede representar a lo social?

En Dos Santos, Mario R., coord. ; ¿Qué queda de la representación política?, pp. 135-138

PIE DE IMPRENTA Caracas, VE: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, Nueva Sociedad, 1992.



ser que fueron los adversarios políticos de Mussolini quienes utilizaron el adjetivo por primera vez durante los Años 20 para estigmatizar el régimen de Musolini. El dictador italiano no tardó en utilizar el término, evidentemente con connotaciones positivas. Una frase muy citada de un texto realizado conjuntamente por Mussolini y su principal ideólogo Giovanni Gentile dice así: "para el fascismo, todo está dentro del estado y nada humano o espiritual existe ni tiene valor fuera del estado, en ese sentido el fascismo es totalitario".

El término reencuentra su connotación peyorativa en la pluma de los intelectuales alemanes opuestos a Hitler, a destacar Herbert Marcuse o Franz Neumann, poco después, en 1941 aparece por primera vez escrito el sustantivo "totalitarismo".

El término va a emigrar de Italia y Alemania a los principales países de acogida de los opositores políticos, predominantemente Estados Unidos y Francia. Paralelamente, el término "totalitarismo" empieza a circular por la oposición política a Stalin, mayormente en boca de intelectuales como Víctor Serge o Boris Souvarine.

²Aunque "totalitario" y "totalitarismo" son términos surgidos de la lucha política, rápidamente van a dar el salto al mundo académico ya que muchos de los opositores que lo utilizan son intelectuales, se pueden citar ejemplos como el libro del autor católico Jacques Maritain "Humanismo Integral" (1936) o el trabajo de Gurian (1935-39) o igualmente la obra de Hayes "La novedad del totalitarismo en la historia de occidente", publicada en EE.UU.

Por supuesto, la utilización del término totalitarismo va a depender del contexto político del momento, a partir de 1941 nace una alianza entre los países occidentales y la Unión Soviética para luchar contra el nazismo, dicha alianza limita la utilización del término "totalitarismo".

² Ralf Dahrendorf (2009). La libertad a prueba. Los intelectuales frente a la tentación totalitaria. Lechner, Norbert

TÍTULO La política ¿debe y puede representar a lo social?

En Dos Santos, Mario R., coord. ; ¿Qué queda de la representación política?, pp. 135-138

PIE DE IMPRENTA Caracas, VE: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, Nueva Sociedad, 1992.



A la Alemania nazi, la dicotomía democracia/totalitarismo se encuentra oculta por la división fascismo /antifascismo.

Tras el paréntesis de la segunda guerra mundial, a lo largo de la guerra fría va a aparecer una teoría científica del totalitarismo, es en estos años cuando aparece la obra capital de Hannah Arendt "Los orígenes del totalitarismo", dicha obra va a constituir la consolidación de la teoría del totalitarismo.

En la guerra fría, organizaciones anticomunistas, muchas de ellas subvencionadas por el bloque capitalista van a construir un edificio ideológico sobre el totalitarismo con un enfoque anticomunista, dicho enfoque va a encontrar oposición en los intelectuales europeos comunistas siendo estos hostiles a la teoría del totalitarismo

Se conoce como totalitarismos a las ideologías, los movimientos y los regímenes políticos donde la libertad está seriamente restringida y el Estado ejerce todo el poder sin divisiones ni restricciones (de un modo mucho más intenso, extenso y evolucionado que el teórico ³poder absoluto de las monarquías del Antiguo Régimen).

Los totalitarismos, o regímenes totalitarios, se diferencian de otros regímenes autocráticos por ser dirigidos por un partido político que pretende ser o se comporta en la práctica como partido único y se funde con las instituciones del Estado. Estos regímenes, por lo general exaltan la figura de un personaje que tiene un poder ilimitado que alcanza todos los ámbitos y se manifiesta a través de la autoridad ejercida jerárquicamente. Impulsan un movimiento de masas en el que se pretende encuadrar a toda la sociedad (con el propósito de formar un hombre nuevo en una sociedad perfecta), y hacen uso intenso de la propaganda y de distintos mecanismos de control social y de represión como la policía secreta o los campos de concentración.

³ Ralf Dahrendorf (2009). La libertad a prueba. Los intelectuales frente a la tentación totalitaria.

Lechner, Norbert

TÍTULO La política ¿debe y puede representar a lo social?

En Dos Santos, Mario R., coor. ; ¿Qué queda de la representación política?, pp. 135-138

PIE DE IMPRENTA Caracas, VE: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, Nueva Sociedad, 1992.



El totalitarismo es una forma de Estado, es decir, una forma de organizar los cuatro componentes del mismo (territorio, población, gobierno, poder, y según el autor, también el jurídico o el derecho). El totalitarismo no es simplemente una forma de gobierno, es una organización en cuanto a las personas que ejercen el poder, toda una forma de estado, de tipo no democrático que se caracteriza al igual que el autoritarismo en la falta de reconocimiento de la libertad y los derechos del hombre. Sin embargo, se diferencia del autoritarismo en que en el totalitarismo existe una negación de la libertad y los derechos individuales, desconociendo además la dignidad de la persona humana, convirtiendo las clases sociales en ⁴masas.

El totalitarismo considera el Estado como un fin en sí mismo, y por tanto lo maximiza, y dado que el poder existe para el fin de las cosas, si consideramos al Estado un fin, estos dos componentes de la política son correlativos, como consecuencia un Estado más grande nos da un poder más grande. Así el poder del estado totalitario lo puede todo porque el fin lo abarca todo. Mussolini (que usó por primera vez el término "totalitarismo") graficó esto en el eslogan "todo en el estado, todo para el estado, nada fuera del estado, nada contra el estado". No es ya el estado para el hombre, sino el hombre para el estado.

LA DEMOCRACIA EN LA ANTIGÜEDAD, EN LA EDAD MEDIA Y MODERNA.

Era una democracia directa, en la que los ciudadanos se reunían periódicamente para debatir y votar sobre los asuntos públicos y para elegir a las personas que habrían de manejar tales asuntos.

⁴ Aron, Raymond, "Democracia y totalitarismo" 1968. Ignacio Molina, profesor de Ciencia Política de la Universidad Autónoma de Madrid, Conceptos fundamentales de Ciencia Política. EN Murillo C., Gabriel, ed. ; Hacia la consolidación democrática andina: transición o estabilización, pp. 165-200

Aron, Raymond, "Democracia y totalitarismo" 1968. Ignacio Molina, profesor de Ciencia Política de la Universidad Autónoma de Madrid, Conceptos fundamentales de Ciencia Política. EN Murillo C., Gabriel, ed. ; Hacia la consolidación democrática andina: transición o estabilización, pp. 165-200



La democracia griega otorgaba la ciudadanía solo a un reducido número de personas, las mujeres, los numerosos esclavos, los extranjeros y sus descendientes nacidos en la propia polis, quedaban siempre excluidos de la ciudadanía, como en algunos casos lo eran también los trabajadores manuales.

Roma conoció la democracia durante su periodo republicano. El latín *res publica* significa.. La cosa publica.., los asuntos comunes a todo el pueblo.

El senado era su institución fundamental, integrado casi exclusivamente por patricios (miembros de la élite acaudalada)

La democracia renació en la Edad Moderna, con las revoluciones del los siglos XVIII a XIX contra las monarquías absolutas. Fue un nuevo tipo de democracia, adecuada a Estados Extensos y de población numerosa: la democracia representativa, en que el pueblo elige a sus representantes, que se reúnen en Parlamento para deliberar sobre los asuntos públicos, tomar decisiones y formar un gobierno encargada de ejecutarlas.

⁵ DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA.

Cuando América Latina inició hacia 1810 su movimiento por la independencia, se inclinó por la forma republicana de gobierno. En consecuencia, salvo pocas y pasajeras excepciones monárquicas, prácticamente todos los gobiernos latinoamericanos se han sentido obligados a invocar, incluso por puro formalismo, la democracia y la soberanía popular expresada en el sufragio.

⁵ Tocqueville, Alexis de

TÍTULO La democracia en América

PIE DE IMPRENTA México, MX: Fondo de Cultura Económica, 1996. Mayorga, René Antonio, coor.

TÍTULO Democracia y gobernabilidad en América Latina pag.45- 276

PIE DE IMPRENTA Caracas, VE: Nueva Sociedad, 1992.



Las clases dirigentes se apartaron rápidamente de los ideales democráticos que las inspiraron en los primeros momentos. El caudillismo y el militarismo prevalecieron, distorsionando o violentando las instituciones democráticas.

El derecho de sufragio solía estar restringido a hombres que tuviesen propiedades, pagasen impuestos o supiesen leer y escribir, que la época eran los menos. Por añadidura, la concesión del derecho al sufragio a las mujeres fue relativamente tardía: inició en Ecuador en 1929, y culminó en Paraguay en 1961.

EL TOTALITARISMO EN LA ANTIGÜEDAD EN LA EDAD MEDIA Y MODERNA.

Para que esta forma de gobierno pueda sustentarse durante cierto tiempo, es necesaria un férreo control de los medios de comunicación y del aparato represivo (policía, ejército, servicios secretos, fuerzas paramilitares, etc).

⁶En un estado totalitario no existe la división de poderes, o , si existe, no es una verdadera división, ya que el mismo grupo controla todo. Un estado totalitario es dirigido por una persona o partido único, que tras ganar adeptos y conseguir el poder, convierten al Estado en un valor absoluto, obligando a todos los demás habitantes a subordinarse a su poder.

En un estado totalitario la libertad de expresión es inexistente, no se respetan los derechos humanos que interfieran con la voluntad de los dirigentes del Estado, y todas y cada una de las instituciones de cualquier tipo están controladas por el estado, y deben apoyar a éste.

En general los estados totalitarios cuentan con una doctrina o conjunto de doctrinas ideológicas completas y complejas, que intentan aplicar, si es necesario por la fuerza, a todos los habitantes. Como es imposible gobernar sin un mínimo apoyo del pueblo, se busca "convencer" a las personas de que lo

⁶ Ralf Dahrendorf (2009). La libertad a prueba. Los intelectuales frente a la tentación totalitaria. Richard Overly, Dictadores, pag,23-95. Herbert Marcuse: la ascensión del totalitarismo en la sociedad post industrial. Crítica al totalitarismo capitalista en base al pensamiento de Herbert Marcuse



único verdaderamente correcto es lo que propugna el estado; para esto se utilizan carteles de propaganda, medios masivos de comunicación, se educa a los niños dentro de este sistema, etc.

La esfera de intervención del estado es desmesuradamente amplia, y las libertades individuales han sido restringidas al máximo. Los gobernantes no son elegidos constitucional ni democráticamente. El estado tiende a regimentar todas las relaciones sociales, incluyendo aquellas puramente personales; el estado organiza la vida en sociedad y la vida de cada persona individualmente.

⁷Claro que esto no es literalmente posible, ningún estado está en condiciones de manejar todos los detalles de la vida de todos sus habitantes, pero por lo menos es lo que desea el estado, e intenta poner en práctica.

En un estado totalitario hay falta de:

- libertades de conciencia (de expresión, de información, de educación);
- libertades políticas(de asociación, y en general de participación independiente – individual y grupal – en la formación de la voluntad estatal);
- libertades económicas (de propiedad individual, de producción, de comercio).

Hay un partido único, a cuyo frente hay un jefe con poderes prácticamente ilimitados (o, en todo caso, formidablemente amplios) y él mismo constituye también la máxima autoridad (el superior vértice jerárquico) de la maquinaria estatal; hay una economía centralizada; una ideología oficial, que se impone incondicional y coercitivamente sobre todos los habitantes, y busca tener en cuenta todos los aspectos de la vida; y una organización policial aterrizante, con el objeto de asegurar la efectividad de todos los restantes medios, es decir que la población los cumpla por miedo, ya que es obvio que la mayor parte de la población se opone a ⁸estas medidas.

⁷ Ralf Dahrendorf (2009). La libertad a prueba. Los intelectuales frente a la tentación totalitaria. Richard Overy, Dictadores, pag,23-95. Herbert Marcuse: la ascensión del totalitarismo en la sociedad post industrial. Crítica al totalitarismo capitalista en base al pensamiento de Herbert Marcuse

⁸ Ralf Dahrendorf (2009). La libertad a prueba. Los intelectuales frente a la tentación totalitaria. Richard Overy, Dictadores, pag,23-95. Herbert Marcuse: la ascensión del totalitarismo en la sociedad post industrial. Crítica al totalitarismo capitalista en base al pensamiento de Herbert Marcuse



EJEMPLOS DE ESTADOS TOTALITARIOS

La Italia fascista de Mussolini, la Alemania nazi de Hitler, la Rusia de Stalin y la Yugoslavia de Tito.

FASCISMO

¿Cómo es un estado fascista?

Si bien es un régimen totalitario de gobierno, el fascismo tiene numerosas características propias. El fascismo se dio en Italia desde 1919 hasta 1943. Fue creado por Benito Mussolini, y en 1921 se constituyó como un partido. A diferencia de las dictaduras militares, para llegar al poder se utilizó el medio social establecido, sin violar las leyes ni imponerse por la fuerza. Su fuerza se basa en el apoyo de las masas, principalmente de la clase media, la cual se ve perjudicada por los movimientos obreros y sindicales, y por los bloques de poder del gran capital.

Una vez en el poder, se acerca a los mencionados bloques de poder del gran capital, y aplasta a los movimientos obreros y sindicales (y a los obreros y sindicalistas que se le opongan). El fascismo propugna que las diferencias sociales son naturales y necesarias, y se opone así al movimiento democrático surgido desde la revolución francesa. Se opone también, consecuentemente, al socialismo y al comunismo. Se presenta una lista única de gobierno, y, si bien se busca el apoyo de las masas "por las buenas", se destruye toda oposición expresa al fascismo. Se motiva y anima al pueblo a ser racista y a discriminar a quienes piensan de una forma distinta.

⁹La vida es controlada por el estado, las libertades se mantienen únicamente cuando no interfieran con la voluntad de los gobernantes, y se aplican también las demás características de un gobierno totalitario.

⁹ Ralf Dahrendorf (2009). La libertad a prueba. Los intelectuales frente a la tentación totalitaria. Richard Overy, Dictadores, pag,23-95. Herbert Marcuse: la ascensión del totalitarismo en la sociedad post industrial. Crítica al totalitarismo capitalista en base al pensamiento de Herbert Marcuse



Ejemplos de Estados Fascistas

La Italia fascista de Mussolini (el exponente fundamental de este régimen) y la Alemania nacionalsocialista o nazi de Hitler (a continuación se verá más sobre esto). Otros movimientos fascistas: el salazarismo portugués, el falangismo español, la Ustasa de Croacia, la Legión del Arcángel Miguel en Rumania, las Cruces Flechadas de Hungría, la Unión Británica de Fascistas, el Nasjonal Samling de Noruega, el rexismo de Bélgica, las Cruces de Fuego de Francia, etc.

NACIONALSOCIALISMO (NAZISMO)

¿Cómo es un estado nacionalsocialista?

La palabra "fascista" se refiere a un gobierno totalitario que posee una serie de características propias, similares a las que aplicó el "Duce" Mussolini en Italia entre 1919 y 1943. Por el contrario, al referirnos al nacionalsocialismo o nazismo nos referimos exclusivamente a un gobierno fascista (y por lo tanto totalitario) que se aplicó en Alemania en 1925-1945, bajo la dirección de Adolf Hitler.

¹⁰El filósofo Nietzsche había dicho que la raza aria era superior a todas las demás razas de seres humanos. Al principio esta doctrina no tuvo muchos adeptos. Luego de la 1ª Guerra Mundial, Alemania cayó en una profunda crisis económica, social y política. El desempleo y la pobreza se extendieron, Alemania perdió vastas extensiones de territorio y fue acusada de muchos de los problemas ocasionados por la guerra.

En esta situación de crisis, Adolf Hitler, copiando la ideología fascista e introduciendo elementos propios, creó la doctrina nacionalsocialista. En la misma establecía como verdadera la doctrina de Nietzsche, echaba la culpa de la crisis financiera de Alemania a los comunistas y a los judíos, y exaltaba el

¹⁰ Ralf Dahrendorf (2009). La libertad a prueba. Los intelectuales frente a la tentación totalitaria. Richard Overly, Dictadores, pag.23-95. Herbert Marcuse: la ascensión del totalitarismo en la sociedad post industrial. Crítica al totalitarismo capitalista en base al pensamiento de Herbert Marcuse



nacionalismo, el culto a la violencia y a la guerra, y el odio al liberalismo. Al principio intentó imponerse por la fuerza, pero fracasó. Luego se impuso por una toma legal del poder, dando propaganda a sus ideas y consiguiendo el apoyo popular. ¿Cómo lo consiguió? Prometiendo acabar con el desempleo y consolidar una economía fuerte en Alemania.

Cuando Hitler subió al poder, efectivamente acabó con el desempleo y mejoró la situación económica de su país. Consiguió el apoyo de cada vez una cantidad mayor de ciudadanos, y creó un fuerte sistema de difusión del nazismo y destrucción de la oposición.

Durante su gobierno se asesinó a millones de judíos, se esterilizó a personas provenientes de otros grupos étnicos (prohibiéndoles ocupar cargos de gobierno), y se esterilizó también a los tarados (es decir, a los deficientes mentales). Sin embargo, debido al férreo control de los medios de comunicación, la población en general no se enteró de todo esto. Y al mismo tiempo, se animaba el antisemitismo y la xenofobia y odio a los judíos, llegando incluso a enseñar esto a los niños en las escuelas.

¹¹¿Qué tenía de particular el nazismo? Que no se dedicó a aterrorizar a la población en general, como por ejemplo el fascismo italiano, sino a ayudar a la población en general y a conseguir su apoyo, y destruir a la oposición y a las razas consideradas inferiores.

¹¹ Ralf Dahrendorf (2009). La libertad a prueba. Los intelectuales frente a la tentación totalitaria. Richard Overly, Dictadores, pag.23-95. Herbert Marcuse: la ascensión del totalitarismo en la sociedad post industrial. Crítica al totalitarismo capitalista en base al pensamiento de Herbert Marcuse



¹²COMUNISMO

¿Qué es el comunismo?

Es una doctrina filosófica, política y social que propugna la abolición de la propiedad privada (por lo tanto, los bienes se poseen en común), del Estado y de las clases sociales. Su lema es "cada cual según su capacidad, a cada cual según sus necesidades".

En principio (o mejor dicho, en teoría) la doctrina estaba bien, es justa y no perjudica al pueblo (quizás si a los grandes empresarios y a quienes se hallan en posiciones de privilegio, pero no es mala la idea de igualdad), sin embargo, en la práctica los dirigentes de este movimiento acapararon el poder (pasando ellos a ser los privilegiados) y obligaron a todos los habitantes de sus naciones a aceptar y sostener este sistema.

¿Dónde se aplicó?

Los ideales del comunismo tienen un largo tiempo de existir (ya Platón y los sofistas griegos de los siglos V-VI a. C. habían propuesto la abolición de la sociedad privada y la tenencia de bienes en común), pero en la realidad fue aplicada por primera vez en 1917 en Rusia (donde teóricamente se sigue aplicando, por lo menos en parte), y luego en China (a partir de 1947 hasta el presente), en Vietnam, Cuba (cuyas tendencias comunistas han hecho que los países capitalistas la aislasen), Etiopía, Benin, Mozambique y Angola, Yugoslavia, y muchas naciones que en un tiempo formaron la URSS pero que dejaron el comunismo hacia la década de los noventa, influidos por la crisis en la Unión Soviética.

¹² Ralf Dahrendorf (2009). La libertad a prueba. Los intelectuales frente a la tentación totalitaria. Richard Overly, Dictadores, pag,23-95. Herbert Marcuse: la ascensión del totalitarismo en la sociedad post industrial. Crítica al totalitarismo capitalista en base al pensamiento de Herbert Marcuse



¹³**DICTADURA**

¿Qué es una dictadura?

Es un gobierno que, invocando el interés público, ejerce su gestión sin tener en cuenta las leyes constitucionales de un país; no representa la voluntad general y no permite ninguna oposición ni control a su línea política.

Se diferencia de los regímenes totalitarios de gobierno porque la dictadura:

- no tiene una ideología elaborada
- no busca el apoyo de las masas
- no trata de cambiar la sociedad

Se denomina gobierno "de facto" (de hecho) en contraposición al gobierno "de iure" (de derecho). En general un gobierno de facto se instituye por un golpe militar y se sostiene en tanto y en cuanto las fuerzas armadas puedan defenderlo e imponerlo. No respeta los derechos de las personas ni les brinda libertad: todos deben hacer lo que se les permite, y nada más.

La base de esta concepción es el transpersonalismo; todo lo abarca el Estado y por eso puede imponer sus ideas, su enseñanza, etc. En esta forma de gobierno todas las competencias residen en el Estado; éste orienta los individuos de tal manera que se hace necesario que sean suprimidos los derechos individuales. El Estado totalitario no se caracteriza porque en él no se votó o porque no se cuenta con el apoyo de la mayoría; se caracteriza porque en él no hay auténtica libertad de opinión. Las libertades individuales son absorbidas por el estado y se ejercitan según el interés y el fin estatal. Exteriormente la organización gubernativa es muy similar a la democrática, pero es sólo aparente.

La vida política y la económica no tendrán la posibilidad de florecer fuera de las doctrinas y directivas que dominan en el gobierno.

¹³ Ralf Dahrendorf (2009). La libertad a prueba. Los intelectuales frente a la tentación totalitaria. Richard Overy, Dictadores, pag.23-95. Herbert Marcuse: la ascensión del totalitarismo en la sociedad post industrial. Crítica al totalitarismo capitalista en base al pensamiento de Herbert Marcuse



El poder judicial estará sometido a una misma concepción y el Juez tendrá un campo de acción mucho más amplio que en la Democracia, puesto que no hay derechos individuales que salvaguardar y la justicia debe ejercerse imponiendo concepciones vagas, en función de los fines del Estado, interpretada por el Gobierno o el partido gubernativo.

El totalitarismo como bien se dice abarca todo, es un tipo de gobierno aspiradora, absorbe al individuo por completo y no acepta a las religiones por ningún motivo

Los regímenes de Stalin y de Hitler fueron totalitarios, desde el punto de vista de aquellos que creen que este concepto es útil.

Se conoce como totalitarismos a las ideologías, los movimientos y los regímenes políticos donde la libertad está seriamente restringida y el Estado ejerce todo el poder sin divisiones ni restricciones (de un modo mucho más intenso, extenso y evolucionado que el teórico poder absoluto de las monarquías del Antiguo Régimen).

Los totalitarismos, o regímenes totalitarios, se diferencian de otros regímenes autocráticos por ser dirigidos por un partido político que pretende ser o se comporta en la práctica como partido único y se funde con las instituciones del Estado. Estos regímenes, por lo general exaltan la figura de un personaje que tiene un poder ilimitado que alcanza todos los ámbitos y se manifiesta a través de la autoridad ejercida jerárquicamente. Impulsan un movimiento de masas en el que se pretende encuadrar a toda la sociedad (con el propósito de formar un hombre nuevo en una sociedad perfecta), y hacen uso intenso de la propaganda y de distintos mecanismos de control social y de represión como la policía secreta o los campos de concentración.



¹⁴**CAPITULO II.- LA DEMOCRACIA.**

2.1-CONCEPTO DE DEMOCRACIA.

Primeramente hemos analizado sobre algunos doctrinarios en la cual nos han dado un sin numero de conceptos sobre la democracia en la cual detallamos a continuación.

Democracia es una forma de organización de grupos de personas, cuya característica predominante es que la titularidad del poder reside en la totalidad de sus miembros, haciendo que la toma de decisiones responda a la voluntad colectiva de los miembros del grupo.

En sentido estricto la democracia es una forma de gobierno, de organización del Estado, en la cual las decisiones colectivas son adoptadas por el pueblo mediante mecanismos de participación directa o indirecta que le confieren legitimidad a los representantes. En sentido amplio, democracia es una forma de convivencia social en la que los miembros son libres e iguales y las relaciones sociales se establecen de acuerdo a mecanismos contractuales.

La democracia se define también a partir de la clásica clasificación de las formas de gobierno realizada por Platón primero y Aristóteles después, en tres tipos básicos: monarquía (gobierno de uno), aristocracia (gobierno "de los pocos" para Platón), democracia (gobierno de la multitud para Platón y "de los más", para Aristóteles).¹

¹⁴ * Melossi, Darío

TÍTULO El estado del control social: un estudio sociológico de los conceptos de estado y control social en la conformación de la democracia
PIE DE IMPRENTA: Siglo Veintiuno, 1992.

Tomado de: "La democracia en el Ecuador: desafíos, dilemas y perspectivas", Documento de trabajo, FLACSO, Quito, 1990

** Politóloga. Ex-directora de FLACSO-Sede Ecuador. Profesora de Macalester College.

1 Como referencias generales sobre el proceso político ecuatoriano de la última década, pueden consultarse los trabajos de Argones (1986); Mills (1985); Moncayo (1982); North (1985); Saint Geours (1983) y los artículos de Moncayo y Quintero, respectivamente, en IDIS-El Conejo (eds.) *Estado, Política y Democracia en Ecuador* (1988) entre otros.



Hay democracia directa cuando la decisión es adoptada directamente por los miembros del pueblo. Hay democracia indirecta o representativa cuando la decisión es adoptada por personas reconocidas por el pueblo como sus representantes. Por último, hay democracia participativa cuando se aplica un modelo político que facilita a los ciudadanos su capacidad de asociarse y organizarse de tal modo que puedan ejercer una influencia directa en las decisiones públicas o cuando se facilita a la ciudadanía amplios mecanismos plebiscitarios. Estas tres formas no son excluyentes y suelen integrarse como mecanismos complementarios.

¹⁵2.2. TIPOS DE DEMOCRACIA, CLÁSICA U OCCIDENTAL DEMOCRACIA DIRECTA, REPRESENTATIVA Y SEMIREPRESENTATIVA.

Democracia clásica u occidental

De acuerdo con el reconocido filósofo catedrático Ismael Iván Santaella Solorio y en conjunto con catedráticos. La base es el reconocimiento a la eminente dignidad humana, basando la organización estatal en el objeto de fomentar las múltiples posibilidades que derivan de dicha persona. La forma de gobierno se basa en el predominio de la mayoría, pero con respeto a las minorías. Lo que conduce al pluripartidismo. En cuanto al funcionamiento se señala:

- Pluralidad de órganos constitucionales y la aceptación de la teoría de separación de poderes.
- Constitución rígida y un control de constitucionalidad de las leyes ordinarias.
- Parlamento electivo.

¹⁵¹⁵ * Melossi, Darío

TÍTULO El estado del control social: un estudio sociológico de los conceptos de estado y control social en la conformación de la democracia
PIE DE IMPRENTA: Siglo Veintiuno, 1992.

Tomado de: "La democracia en el Ecuador: desafíos, dilemas y perspectivas; Documento de trabajo, FLACSO, Quito, 1990

** Politóloga. Ex-directora de FLACSO-Sede Ecuador. Profesora de Macalester College.

1 Como referencias generales sobre el proceso político ecuatoriano de la última década, pueden consultarse los trabajos de Argones (1986); Mills (1985); Moncayo (1982); North (1985); Saint Geours (1983) y los artículos de Moncayo y Quintero, respectivamente, en IDIS-El Conejo (eds.) *Estado, Política y Democracia en Ecuador* (1988) entre otros



- Una amplia tutela jurisdiccional de los derechos públicos subjetivos y particularmente los derechos de la libertad civil.
- Descentralización amplia.
- Ideas parlamentadas.

Estado socialista contemporáneo

Estado socialista

El Estado socialista se apoya en principios políticos y jurídicos contrarios, lo que produce diferencias estructurales. El Estado, está inspirado en la doctrina marxista y a menudo en la interpretación de ésta a través de los gobiernos (como fue en la Unión Soviética, el partido comunista).

La pluralidad de órganos constitucionales y división de poderes son sustituidos por una serie de órganos colegiados de elección popular directa (Soviet), con amplios poderes sobre la base de la unidad del poder estatal.

Pierde significado la rigidez constitucional y también se considera inútil el principio de inconstitucionalidad de las leyes pues los casos dudosos se resuelven a través de decisiones políticas.

La tutela de los derechos públicos subjetivos pierde mucho valor, pues se considera que el Estado (y el partido) garantiza de hecho el ejercicio de todos los derechos, especialmente los sociales y económicos a los ciudadanos.

Pese a la descentralización, acogida en gran escala en los países socialistas se consagra a la vez, el principio de centralismo democrático.

Es una característica de estos Estados la socialización integral de la producción a través del sistema de planificación económica.



Democracia directa, representativa y semi representativa

Democracia directa y Democracia representativa

El gobierno directo es aquel en el cual el pueblo ejerce directamente las funciones de gobierno, actúa realizando actos de gobierno sin representantes. Este régimen no existe actualmente y puede afirmarse que nunca se realizó, en Estado alguno. Sólo ha sido posible en pequeñas circunscripciones (Municipios, Cantones suizos, etc.).

Se ha dicho que en Grecia se practicó Democracia directa; lo que no es exacto, pues si bien el pueblo se reunía en el Ágora para discutir y resolver las cuestiones de gobierno, era en realidad una aristocracia ya que estaban excluidos los extranjeros, esclavos y mujeres. En la época moderna todos los autores citan como ejemplo de gobierno directo los cantones suizos. Pero en realidad esas reuniones eran esporádicas y en ellas se limitaban a votar por si o por no a los proyectos sometidos a su consideración. El gobierno directo es una forma teórica y actualmente imposible de practicar, por el aumento de población de los Estados y la complejidad de la tarea gubernativa, cada vez más técnica.

El gobierno representativo es aquel en el cual las funciones de gobierno son realizadas por los representantes del pueblo. Actualmente la casi totalidad de los regímenes de gobierno son representativos. Los gobernantes son considerados “representantes” de la ciudadanía y son ungidos en su calidad de tales mediante el sufragio. Este es el único contrato del elegido con el elector; el pueblo solamente tiene derecho de elección, la relación de representación se desarrolla a través del partido político. El representante no puede ser revocado, porque sus electores no tienen ningún contrato después del voto, salvo a través del partido político. Teóricamente el votante se inclina por un partido político por adhesión al programa de gobierno que éste propugna y vota por los candidatos de ese partido. Por esa razón el representante debiera cumplir con el programa y las autoridades del partido controlar su actuación.



El régimen semi-representativo es aquel que participa de ambos sistemas; el gobierno se realiza indirectamente por medio de representantes, pero el pueblo realiza directamente algunos actos de gobierno, es decir que no limita su intervención al sufragio, sino que a veces utiliza formas de gobierno directo: plebiscitos, referendos, iniciativa popular. En la democracia todo vale para tener el poder y el dinero,

2.3. LA DEMOCRACIA COMO FORMA DE GOBIERNO EN LO SOCIAL ECUADOR.

La Historia del Ecuador es un conjunto de sucesos en el tiempo, ¹⁶a comienzos del siglo XIX las insurrecciones acogieron las prédicas de Eugenio Espejo de la década anterior. Los primeros movimientos empezaron en 1809 con la rebelión de los criollos contra el gobierno español de naturaleza napoleónica. Los sublevados formaron una Junta de Gobierno provisional el 10 de agosto de 1809 en Quito, pero los participantes fueron vencidos por tropas enviadas desde el Virreinato del Perú y el Virreinato de Nueva Granada. En esa fecha los sublevados no propugnaban la independencia, sino cambiar las autoridades "afrancesadas" en Quito, manteniendo fidelidad al cautivo rey Fernando VII. Como indica el acta, el presidente de esta Junta "Prestará juramento solemne de obediencia y fidelidad al Rey...Sostendrá la pureza de la religión, los derechos del Rey, y los de la patria y hará guerra mortal a todos sus enemigos, principalmente franceses".¹ En Ecuador se conoce este suceso como el Primer Grito de Independencia Hispanoamericana. Muchos de los comprometidos

¹⁶ Obtenido de "http://es.wikipedia.org/wiki/Historia_del_Ecuador"

- Categoría: Historia de Ecuador Categorías ocultas: Wikipedia:Artículos buenos en w:ca | Wikipedia:Artículos destacados en w:nn. Antecedentes de la independencia de la América Hispana.
- Historia del constitucionalismo ecuatoriano.
- José de Villamil, un prócer de la independencia (1821).
- José Joaquín de Olmedo, un prócer de la independencia (1820).
- Eugenio Espejo, inspirador de las independencias.
- Juan Pío Montúfar, precursor de la independencia de Ecuador
- Guerra peruano-ecuatoriana de 1941



perecieron durante la matanza del 2 de agosto de 1810. Una segunda Junta duró algo más, pero sucesivos fracasos militares la desintegraron en 1812.

Los movimientos independentistas iniciaron el 9 de octubre de 1820 donde criollos e individuos de la guarnición de Guayaquil dirigidos por José Joaquín de Olmedo se rebelaron y expulsaron a las autoridades fieles al rey, creando una nueva nación llamada Provincia Libre de Guayaquil. La junta revolucionaria que se formó en seguida pidió ayuda a Simón Bolívar, quien envió a Antonio José de Sucre y algunos centenares de soldados; la campaña sobre la Sierra avanzó trabajosamente hasta que Sucre se impuso en la batalla de Pichincha, librada sobre las estribaciones de este volcán, hacia la parte occidental de Quito, el 24 de mayo de 1822, fecha que es reconocida por los ecuatorianos como la de su independencia de España. Poco después la antigua Audiencia se unió a la Gran Colombia, dirigida por Bolívar, al cabo de un tiempo también Guayaquil, pero cuando fracasó el vasto proyecto del Libertador un grupo de notables reunido en Quito decidió organizar el nuevo país como Estado independiente (13 de mayo de 1830) y entregó el poder al general venezolano Juan José Flores.

¹⁷ **Establecimiento de Gobierno**

La Asamblea Constituyente de Riobamba, entre agosto y septiembre de 1830, expidió la Primera Carta Magna del Ecuador, que estableció la forma de Estado unitaria, la forma de Gobierno democrática y la separación de poderes (legislativo, ejecutivo y judicial), así como el voto censatario y la concesión de la nacionalidad a quienes hubieren formado parte de los ejércitos emancipadores. A Flores se le confirmó como presidente constitucional, pero

¹⁷ * Tomado de: "La democracia en el Ecuador: desafíos, dilemas y perspectivas"; Documento de trabajo, FLACSO, Quito, 1990

** Politóloga. Ex-directora de FLACSO-Sede Ecuador. Profesora de Macalester College.

1 Como referencias generales sobre el proceso político ecuatoriano de la última década, pueden consultarse los trabajos de Argones (1986); Mills (1985); Moncayo (1982); North (1985); Saint Geours (1983) y los artículos de Moncayo y Quintero, respectivamente, en IDIS-El Conejo (eds.) *Estado, Política y Democracia en Ecuador* (1988) entre otros.



su errada política económica, los privilegios que otorgó a los militares (muchos de ellos nacidos fuera del Ecuador) y ¹⁸la virtual supresión de las libertades públicas le enajenaron simpatías, organizándose la oposición alrededor de la sociedad El Quiteño Libre, la cual publicó un periódico famoso en su época. Dispersado el grupo, surgió como rival peligroso Vicente Rocafuerte, hasta el momento en que pactó con Flores y le sustituyó en el mando. Rocafuerte impulsó el desarrollo cultural. Le reemplazó el propio Flores (1839-43), quien trató de seguir en la presidencia, pero en 1845 tuvo que aceptar el destierro a consecuencia de la Revolución Marxista, que estalló en Guayaquil. Desde ese año hasta 1860 la figura más importante fue la del general José María Urbina, quien libertó a los esclavos negros, pero permitió que el ejército acumulara privilegios excesivos. La crisis de 1858-60 acabó con su influjo; debió refugiarse en el Perú, dejando paso a Gabriel García Moreno. Este mandatario trató de organizar el país sobre bases católicas; desatando una dura represión en contra de sus adversarios, ejecutando al mismo tiempo básicas obras viales y de educación y mejorando la hacienda pública. Fue un tirano implacable que no vacilaba en mandar a asesinar a sus adversarios políticos. Durante su mandato el Ecuador vivió una época negra y muy triste, en la cual no existieron las libertades individuales ni de culto. Los derechos humanos fueron pisoteados impunemente por García Moreno y la oposición sufrió una durísima persecución. Es obvio pensar que en estas circunstancias le sobaban los enemigos. Cuando se disponía a iniciar un tercer período presidencial fue asesinado a la entrada del Palacio de Gobierno, en 1875. Le sucedió Antonio Borrero, y a éste el general Ignacio de Veintimilla, quien se distinguió por su autoritarismo personalista, siendo desalojado del poder gracias a la campaña de la Restauración, que unió a conservadores, liberales y progresistas. Fueron estos últimos quienes se hicieron en definitiva con el mando.

19

¹⁸* Tomado de: "La democracia en el Ecuador: desafíos, dilemas y perspectivas"; Documento de trabajo, FLACSO, Quito, 1990

** Politóloga. Ex-directora de FLACSO-Sede Ecuador. Profesora de Macalester College.



Durante las presidencias de Caamaño, Flores Jijón y Cordero se adelantaron las obras viales, progresó la cultura para el desarrollo de la sociedad y se corrigieron algunos defectos hacendarios. Sin embargo, el «progresismo» no gozó jamás de un caudaloso respaldo popular, y el escándalo llamado de «la venta de la bandera» bastó para derribarlo. Le sustituyó en el gobierno el liberalismo, bajo la dirección de Eloy Alfaro. Con este caudillo, que encabezaba fundamentalmente a sectores campesinos de la costa, se procuró establecer el laicismo. Alfaro terminó la construcción del ferrocarril Guayaquil-Quito, que en su tiempo fue una obra de dimensiones faraónicas para el país. Lamentablemente Alfaro también tendió a la anulación de las libertades políticas y se enfrentó con una tendencia disidente dentro de su propio partido, dirigida por su general Leonidas Plaza y constituida por la alta burguesía guayaquileña. El enfrentamiento acabó con la trágica muerte de Alfaro y una etapa de acusado liberalismo económico (1912-25), que permitió a los bancos adquirir el dominio casi completo del país. El descontento popular ante la inflación facilitó el golpe de Estado de los militares jóvenes (julio de 1925), que se proponían acometer reformas sustanciales, ejecutadas luego parcialmente durante la presidencia de Isidro Ayora (1926-31), al reordenar la economía, establecer el Banco Central como el único autorizado para emitir moneda y crear un nuevo sistema de presupuesto y de aduanas. Ma. del Carmen Santander

A partir de los años treinta la vida política del Ecuador estuvo dominada por la figura caudillista de José María Velasco Ibarra, quien inició su primer mandato presidencial en 1934, y posteriormente ocupó la presidencia otras cuatro veces, aunque sólo pudo completar el período en la tercera ocasión (1952-56). En 1941 el Perú invadió con sus tropas territorio ecuatoriano en lo que desencadenaría Guerra peruano-ecuatoriana.

1 Como referencias generales sobre el proceso político ecuatoriano de la última década, pueden consultarse los trabajos de Argones (1986); Mills (1985); Moncayo (1982); North (1985); Saint Geours (1983) y los artículos de Moncayo y Quintero, respectivamente, en IDIS-El Conejo (eds.) *Estado, Política y Democracia en Ecuador* (1988) entre otros.



Luego de la caída de Velasco en 1961, le reemplazó su vicepresidente Carlos Julio Arosemena, quien a su vez fue derrocado en julio de 1963 por una Junta Militar presidida por Ramón Castro Jijón. El fracaso económico y el estallido de una revuelta popular determinaron el nombramiento, ocurrido en marzo de 1966, de un mandatario provisional, Clemente Yerovi. Ocho meses más tarde la nueva Asamblea Constituyente encargó la dirección del país a Otto Arosemena. Por entonces se descubrieron ricos yacimientos de petróleo en zonas del nororiente. Los comicios de 1968 devolvieron una vez más al poder a Velasco Ibarra, que se declaró dictador en 1970 y disolvió el congreso. Velasco Ibarra fue una vez más destituido por un golpe militar en febrero de 1972. Asumió entonces la jefatura suprema el general Guillermo Rodríguez Lara, depuesto a su vez en 1976 por un triunvirato militar encabezado por el vicealmirante Alfredo Poveda Burbano es decir regresando a la dictadura y restringiéndose los derechos de los ciudadanos, como el derecho a la libertad, el derecho a la libre expresión como también elegir un estado democrático con la voluntad del pueblo para gobernar y elegir a sus autoridades, es decir que llegamos a la interrupción del sistema constitucional y gobiernos militares.

²⁰Hacia comienzos de 1972 Ecuador era un país sumido en el caos, con un presidente convertido en dictador civil, elecciones generales próximas a celebrarse y actores políticos cuyas futuras acciones eran impredecibles. Finalmente las fuerzas armadas decidieron intervenir, tomarse el poder e interrumpir el incipiente sistema constitucional en el que el país estaba inserto desde 1968. Hubo un golpe de estado incruento en febrero de 1972, que tomó por sorpresa a la opinión pública y a la comunidad internacional. El derrocamiento de Velasco Ibarra sucedió en Guayaquil y fue ejecutado materialmente, y sin que se disparara ni una sola bala, por un oficial de la

²⁰ * Tomado de: "La democracia en el Ecuador: desafíos, dilemas y perspectivas"; Documento de trabajo, FLACSO, Quito, 1990

** Politóloga. Ex-directora de FLACSO-Sede Ecuador. Profesora de Macalester College.

1 Como referencias generales sobre el proceso político ecuatoriano de la última década, pueden consultarse los trabajos de Argones (1986); Mills (1985); Moncayo (1982); North (1985); Saint Geours (1983) y los artículos de Moncayo y Quintero, respectivamente, en IDIS-El Conejo (eds.) *Estado, Política y Democracia en Ecuador* (1988) entre otros.



Armada llamado Jorge Queirolo Gómez, pero llevó al general Guillermo Rodríguez Lara al poder, quien se proclamó "nacionalista" y "revolucionario", lo que, en la práctica, devino en una conducta de nacionalizaciones. El 1 de septiembre de 1975 se produjo un intento de golpe de estado dirigido por el general Raúl González Alvear, que pese a haber sido bastante violento no tuvo éxito y dejó un saldo de 22 muertos. El general González partió al exilio en Chile y Rodríguez Lara siguió gobernando por un breve lapso. No obstante la situación de Rodríguez Lara se hizo insostenible y la cúpula de las fuerzas armadas le pidió la renuncia, que se concretó en enero de 1976. A partir de ese momento el país quedó en manos de un triunvirato militar presidido por el almirante Alfredo Poveda Burbano (Armada) e integrado por los generales Guillermo Durán Arcentales (Ejército) y Luis Leoro Franco (Fuerza Aérea). Su Ministro de Gobierno, el entonces Coronel Richelieu Levoyer estructura un "Plan de retorno a la democracia", que incluyó un referéndum en enero de 1978, con el que se eligió mediante voto popular una nueva constitución. El Coronel Levoyer fue removido del cargo, pero al fin se celebraron elecciones generales, en las que nuevamente y mediante argucias legales incluidas en la nueva constitución, se impidió la participación del controvertido Assad Bucaram.

Retornos a la democracia

El triunvirato militar ofreció restablecer las libertades democráticas y mediante un referéndum fue aprobada una nueva Constitución en enero de (1978). En las elecciones de 1978-79 triunfó el candidato del partido Concentración de Fuerzas Populares, Ab. Jaime Roldós Aguilera, frente al conservador y socialcristiano Arq. Sixto Durán Ballén, que contaba con el apoyo oficialista. Tras la muerte de Roldós en un accidente de aviación el 24 de mayo de 1981, le sucedió el vicepresidente demócratacristiano Osvaldo Hurtado Larrea. Poco después, el congreso nombró vicepresidente al hermano de Jaime Roldós, León Roldós Aguilera.

En las presidenciales de 1984 venció León Febres-Cordero, candidato del derechista Frente de Reconstrucción Nacional al candidato de la Izquierda



Democrática Rodrigo Borja Cevallos. Durante su mandato, Febres-Cordero sufrió varios intentos de golpe de Estado e incluso un breve secuestro. El gobierno fue duramente cuestionado por la represión hacia un grupo subversivo llamado "Alfaro Vive Carajo", por observadores de derechos humanos.

En las presidenciales de 1988 venció el socialdemócrata Rodrigo Borja Cevallos frente al candidato populista del Partido Roldosista Ecuatoriano Abdalá Bucaram. En su gestión hubo un grave levantamiento indígena, el cual dio fuerza política a las agrupaciones indias.

En 1992 Sixto Durán Ballén, de Unidad Republicana triunfó sobre el candidato del Partido Social Cristiano (derecha) Jaime Nebot. En enero de 1995 se produjo la famosa Guerra del Cenepa en la cordillera del Cóndor, derivados de las incursiones del ejército peruano. Después de varias escaramuzas, Perú y Ecuador firmaron una doble declaración de paz en Brasilia (17 de febrero) y Montevideo (28 de febrero).

Abdalá Bucaram, del Partido Roldosista Ecuatoriano (populista) venció en las elecciones presidenciales de 1996. Triunfó sobre el candidato del Partido Social Cristiano (derecha) Jaime Nebot Saadi, pero su desastrosa gestión económica y sus frecuentes escándalos provocaron protestas populares masivas y una huelga general. El Congreso optó por destituirlo por «incapacidad mental» en febrero de 1997. Asumió la vicepresidente Rosalía Arteaga, pero no pudo sostenerse en el cargo y dos días más tarde cedió bajo presiones el poder a Fabián Alarcón Rivera, que hasta entonces presidía el poder legislativo. Esta situación perduraría hasta que se celebraran las nuevas presidenciales anticipadas de 1998.

²¹En su reemplazo, el Congreso designó como Presidente Interino a Fabián Alarcón, hasta ese momento Presidente del Congreso Nacional (pese a que

²¹ *La democracia en el Ecuador: desafíos, dilemas y perspectivas* 195

11 Véase, por ejemplo, Calderón (1988) y Sonntag (1988)

12 Este breve recuento de los antecedentes de la coyuntura, adopta algunas de las ideas centrales de Conaghan (1985). Otras fuentes sobre el período se mencionan en la nota No. (1).entre otros mas.



constitucionalmente le correspondía asumir la presidencia a la vicepresidente Rosalía Arteaga, quien se posesionó simbólicamente por unas horas). Tras una Asamblea Nacional Constituyente en 1998, la cual tuvo el mandato de revisar y modificar la Constitución de 1999, se realizaron elecciones generales en las que fue elegido presidente Jamil Mahuad Witt, del Partido Democracia Popular (hoy Unión Demócrata Cristiana).

Ese año también se logró un acuerdo fronterizo con Perú el 26 de octubre. En el año 1999 se decretó un feriado bancario, en el cual la mitad del sistema financiero ecuatoriano colapsó, y miles de ahorristas perdieron su dinero. La pésima administración económica causó una recesión que obligó a cientos de miles de personas buscar trabajo en el extranjero. En 2000 la situación era insostenible por los altos niveles de inflación. En un intento para controlar la economía el presidente Mahuad adoptó la dolarización el 9 de enero del 2000, en la cual el país renunciaba a su política económica, y adoptaba el dólar estadounidense como moneda oficial para todo tipo de transacciones.

Siglo XXI

Pero aun así se produjeron nuevos levantamientos de la CONAIE (Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador) y respaldados por un grupo de coroneles liderados por Lucio Gutiérrez .. Ecuador

Mahuad fue depuesto en enero del 2000, en medio de una grave crisis económica ocasionada por la quiebra masiva del sistema financiero ecuatoriano, la caída de los precios internacionales del petróleo y la vinculación del gobierno de Mahuad con la banca corrupta cuya cabeza más visible fue Fernando Aspiazú, quien el 26 de agosto del 2002 fue condenado a ocho años de reclusión por el delito de peculado. Todo ello provocó una huelga general, movilizaciones indígenas y un intento de golpe de estado que duró cuatro horas. El vicepresidente Gustavo Noboa, a quien correspondía la sucesión conforme a la Constitución, asumió la Presidencia.



En las elecciones de 2002 venció el coronel retirado Lucio Gutiérrez, al candidato Álvaro Noboa del partido PRIAN y que es considerado el hombre más rico del país. Gutiérrez fue derrocado el 20 de abril de 2005, por la llamada "Rebelión de los forajidos", debido a que en su administración arbitrariamente se destituyó a la Corte Suprema de Justicia. En su lugar asumió el vicepresidente Alfredo Palacio, quien ostentó poder hasta el 15 de enero de 2007.

Tras las elecciones del 15 de octubre en las que ninguna fuerza obtuvo la mayoría de votos necesaria para convertirse en nuevo jefe de Estado, se realizó una segunda vuelta electoral el 26 de noviembre entre los dos candidatos más votados: el magnate de derecha Álvaro Noboa y el economista de centroizquierda Rafael Correa. Rafael Correa recibió 56.67 % de los votos válidos, frente al 43.33% de Álvaro Noboa, convirtiéndose así en el presidente electo para el período 2007-2011.

En febrero de 2007, la mayoría de oposición del Congreso Nacional, sustituyó al presidente del Tribunal Supremo Electoral Jorge Acosta. El Tribunal Supremo Electoral analizó la sanción, destituyó y retiró los derechos políticos de 57 diputados de los partidos UDC, PSC, PSP, PRIAN.

El 15 de abril de 2007, en una consulta popular fue aprobado con más del 81% de los votos, el llamado para una Asamblea Constituyente de plenos poderes convocada por el presidente de la república.

El 30 de septiembre de 2007 en elecciones para la Asamblea Nacional Constituyente, el oficialismo obtuvo más del 70% de los escaños. La Asamblea Constituyente empezó sus labores a finales de noviembre, en la cual se encuentra el gobierno democrático del Presidente Rafael Correa con una visión Neo constitucionalista que es la aplicación efectiva de los derechos de los ciudadanos en la realidad como en la practica y no como han sido los demás gobierno que solo han quedado en letras sin que se pueda cumplir con ninguna de las aspiraciones del pueblo.



Pero como establecemos en líneas anteriores en los diferentes gobiernos que ha tenido el Ecuador, vemos que cada gobierno que ha sido democrático ha ido desarrollándose cada vez de mejor manera para el bienestar de la ciudadanía, ya sea como realizando obras como lo hemos detallado anteriormente hasta llegar al actual gobierno que tiene una visión mucho mas amplia en ayuda de lo social como lo detallamos a continuación.

Derecho a una vivienda digna, derecho a una educación de calidad, como también derecho a una salud gratuita. A una justicia que sea igual para todos los ciudadanos y no solo para los de poncho, Y estableciendo políticas de estado para el bienestar de la población para los mas desprotegidos.



²²CAPITULO III.- EL TOTALITARISMO

3.1. CONCEPTO DE TOTALITARISMO.

Definición

El totalitarismo es una forma de Estado, es decir, una forma de organizar los cuatro componentes del mismo (territorio, población, gobierno, poder, y según el autor, también el jurídico o el derecho). El totalitarismo no es simplemente una forma de gobierno, es una organización en cuanto a las personas que ejercen el poder, toda una forma de estado, de tipo no democrático que se caracteriza al igual que el autoritarismo en la falta de reconocimiento de la libertad y los derechos del hombre. Sin embargo, se diferencia del autoritarismo en que en el totalitarismo existe una negación de la libertad y los derechos individuales, desconociendo además la dignidad de la persona humana, convirtiendo las clases sociales en masas.

El totalitarismo considera el Estado como un fin en sí mismo, y por tanto lo maximiza, y dado que el poder existe para el fin de las cosas, si consideramos al Estado un fin, estos dos componentes de la política son correlativos, como consecuencia un Estado más grande nos da un poder más grande. Así el poder del estado totalitario lo puede todo porque el fin lo abarca todo. Mussolini (que usó por primera el termino "totalitarismo") graficó esto en el eslogan "todo en el estado, todo para el estado, nada fuera del estado, nada contra el estado". No es ya el estado para el hombre, sino el hombre para el estado.

Aspecto sociológico.

El totalitarismo es un monismo sociológico porque su ideología supone la inexistencia y consecuente negación de la persona como un elemento individual que posee libre albedrío, y más bien considera al hombre en función

²² Obtenido de .Ralf Dahrendorf (2009). La libertad a prueba. Los intelectuales frente a la tentación totalitaria. Richard Overly, Dictadores, pag,114-159. Herbert Marcuse: la ascensión del totalitarismo en la sociedad post industrial. Crítica al totalitarismo capitalista en base al pensamiento de Herbert Marcuse, páginas de Internet, y otros más



de la sociedad, el ser humano es humano en cuanto a que es parte o miembro de una sociedad, no en cuanto a que es una persona para sí.

En el Marxismo la llamada "Dictadura del Proletariado" no pretende de este modo negar la "individualidad" humana, sino su superación por el bienestar colectivo, antagonizando la concepción capitalista en la que priman los intereses individuales y no los colectivos. Se opone a dicha concepción también por las contradicciones fundamentales de carácter socio-económico, en las que la denominada burguesía, que posee los medios de producción, se apropia del plus valor generado por el proletariado, lo cual significaría que en el "liberalismo" se ejerce una falsa democracia o una dictadura sutil de clase, y por tanto la negación de la persona (proletariado) a hacer usufructo de su trabajo.

En las dictaduras de tipo fascista, el sujeto individual existe en tanto y cuanto es para una población étnica y nacional que comparte un mismo pasado y cultura, por lo que el individualismo si está presente, prima los intereses no de la razón de una mayoría sino de la "voluntad" de una etnia. En el Fascismo se niega la existencia de los antagonismos socio-económicos y se afirma una falsación de la historia por parte de quienes tratan de combatirla.

Aspecto político.

El totalitarismo es un monismo político porque rige toda la estructura de poder en torno al poder político, generalmente un solo líder, absorbiendo los poderes que se afinan a éste y negando los que son independientes o contrarios. De esta forma, al contrario de las formas de estado democráticas, en donde el poder político es una forma más de poder, que se encuentra en una jerarquía, sobre el poder social, en el totalitarismo no existe esa jerarquía de poderes, debido a que sólo existe uno, el poder político total.

A diferencia del liberalismo y del marxismo que cuentan con una coherente exposición de principios ideológicos, las doctrinas totalitarias se configuran a la par que estos movimientos surgen con el propósito de alcanzar el poder y



establecer su sistema de dominación. No hay doctrina. Una primera característica es su exaltación del Estado, de un Estado omnipotente o totalitario y llevar el respeto a los líderes de estos a un nivel de casi "culto a la personalidad".

A ello, el nacionalsocialismo agrega la configuración de un Estado sustentado en supuestos étnicos y racistas. Por ello, el fin supremo del Estado nazi es la preservación de la pureza racial, la que justifica la política racista y antisemita del Tercer Reich. Antiparlamentarismo bajo la dirección de un jefe o caudillo - Duce (Mussolini), Führer (Hitler)- dotado de un poder "carismático" y capaz de crear por sí sólo la voluntad nacional y de dirigirla en beneficio de la colectividad insustituible.

Su odio febril a la democracia y a sus manifestaciones más comunes, la libertad y la igualdad políticas. Así frente a la "falacia" de la igualdad democrática, exhiben como ideal las dicotomías superiores-inferiores. En el "código" social fascista el hombre es superior a la mujer, el militar al civil, el miembro del partido al que no lo es, se puede expresar las principales características:

- Se halla un imperialismo militarista.
- El dogmatismo de las ideas y la intolerancia fundamentan la fe ciega en el caudillo.
- Utilizan los símbolos y los nuevos medios de propaganda de masas. Existe un partido único.

²³Aspecto jurídico.

Maneja su propia concepción del derecho afirmando que sólo existe un derecho positivo que el Estado otorga a las personas. Es decir, que no existen derechos naturales en las personas, por el sólo hechos de ser personas,

²³ Obtenido de .Ralf Dahrendorf (2009). La libertad a prueba. Los intelectuales frente a la tentación totalitaria. Richard Overly, Dictadores, pag,114-159. Herbert Marcuse: la ascensión del totalitarismo en la sociedad post industrial. Crítica al totalitarismo capitalista en base al pensamiento de Herbert Marcuse, páginas de Internet, y otros más



además niega la existencia de dignidad en la persona humana de manera natural. Los derechos naturales que pudiesen existir, el totalitarismo considera que son otorgados por el estado, por lo tanto pasan a ser derechos positivos, lo que podemos indicar que en el Ecuador esto a sucedido en la dictadura de los militares en 1972 en la cual no se respeto la democracia ni los derechos de la población y se estableció un régimen de dictadura, en la cual solo importaba los derechos de un determinado grupo y no se realizaba ayuda en lo social de ningún tipo, ya que la ideología de esta forma de gobierno no tienen ninguna visión de ayuda para la población en lo referente en lo social.

3.2. TIPOS DE TOTALITARISMO.

Es una forma extremadamente perversa del autoritarismo.

Creada durante el régimen fascista (1922-1943) de Benito Mussolini en Italia.

Es una forma de gobierno que controla todos los aspectos de la vida social incluyendo las conciencias individuales, basada en el terror y siempre en la adoctrinación ideológica.

Posee una ideología oficial, que rige todas las expresiones de pensamiento.

Pretende re-fundar a la sociedad y recrear al ser humano en su ideología.

Tiene control absoluto de los medios de comunicación, del aparato escolar y organizaciones culturales.

Encuadra y moviliza políticamente a la sociedad en un partido único, fuertemente centralizado y monolítico.

Cuando las cosas no funcionan como ellos quieren, recurren al exterminio de los opositores.

Subordinación total de las fuerzas armadas al poder político.

Los regimenes Totalitarios se pueden clasificar en:



Pro-capitalistas: fascismo, el nazismo y el franquismo.

Comunistas: el estalinismo.

Muchas naciones de Europa y Asia cayeron dentro de estos regimenes Totalitarios, que con el tiempo se fueron derrumbando por la muerte de sus líderes o derrotados en la Segunda Guerra Mundial.

Solo dos naciones gobernadas por partidos comunistas siguen siendo totalitarias: Corea del Norte y Cuba.

Usualmente se usa el término Post-totalitarismo cuando el totalitarismo empieza a abrirse y a cambiar, como el caso de China, Vietnam o Laos, donde ha habido relevos pacíficos dentro de su élite gobernante y ha procurado mejorar sus relaciones internacionales.

Aparte del uso coloquial del término totalitario, el concepto es objeto de cierta confusión entre la conceptualización autoritarista, totalitarista y fascista. Si bien dichos conceptos están sumamente interrelacionados, guardan suficiente independencia semántica entre sí. Sin embargo, a lo largo de un periodo un gobierno puede y suele tomar medidas propias de los tres, e incluso evolucionar y configurarse de una forma a otra por lo que determinar estrictamente las diferencias para un caso concreto puede resultar sumamente complicado.

Diferencias con el autoritarismo

Autoritarismo

Según autores como Hannah Arendt o Raymond Aron, la diferencia clave entre un régimen autoritario o tiranía y un régimen totalitario es que en el totalitarismo, el estado obedece a una ley u objetivo concreto; en el caso de la Rusia de Stalin "la ley de la historia", en el caso de la Alemania Hitleriana "la ley de la naturaleza", estos objetivos últimos son los que se establecen como ley suprema, ley que legitima las acciones del estado. Sin embargo, en una



tiranía no existe un fin último que guía las acciones del estado, el derecho no esta al servicio de la ideología.

Se diferencia de los regímenes autoritarios de gobierno porque los totalitarismos se caracterizan por:

- Tener una ideología elaborada destacando el ensalzamiento del líder.
- Buscar el apoyo de las masas, no sólo someterlas.
- Su meta última es realizar grandes cambios en la sociedad y no sólo imponer su poder sobre la misma.

El totalitarismo se diferencia del autoritarismo en el grado de intensidad en que se manifiestan algunos de sus elementos comunes:

- Concentración de poder en una sola persona o grupo muy reducido, usualmente un partido político o movimiento, que puede incluso conducir al culto a la personalidad del líder.
- Justificación de la actuación política mediante una doctrina global que se manifiesta en todas las esferas de la actuación humana: economía, cultura, familia, religión.
- Empleo sistemático del terror, por medio de una policía secreta para eliminar a la disidencia u oposición.
- Uso de los campos de concentración para aislar a la oposición y enemigos del régimen.
- Mientras el autoritarismo busca acallar a los disidentes y evitar sus expresiones en público, el totalitarismo en cambio busca no solo acallar sino también extirpar las formas de pensamiento opuestas, mediante el adoctrinamiento y la remodelación de las mentalidades culturales.

El elemento esencial que comparten los regímenes totalitarios es la voluntad de convertir la política estatal en un mecanismo para controlar todas las esferas de la actividad humana y ocupar todo el espacio social.



Totalitarismo y autoritarismo fascista

: Fascismo

Al régimen de Francisco Franco en España también se le ha considerado de tipo totalitario.

El concepto de régimen fascista puede aplicarse a algunos regímenes políticos dictatoriales, ya fueran totalitarios o autoritarios⁵ de la Europa de entreguerras y a prácticamente todos los que se impusieron por las potencias del Eje durante su ocupación del continente durante la Segunda Guerra Mundial. De un modo destacado y en primer lugar a la Italia de Benito Mussolini (1922) que inaugura el modelo y acuña el término; seguida por la Alemania de Adolf Hitler (1933) que lo lleva a sus últimas consecuencias; y, cerrando el ciclo, la España de Francisco Franco que se prolonga mucho más tiempo y evoluciona fuera del periodo (desde 1936 hasta 1975). Las diferencias de planteamientos ideológicos y trayectorias históricas entre cada uno de estos regímenes son notables.

3.3. EL TOTALITARISMO COMO FORMA DE GOBIERNO EN LO SOCIAL.

Podemos decir que el totalitarismo como forma de gobierno es un régimen muy estricto, en la cual mira solo intereses personales o de un determinado grupo que se encuentra en el poder, pisoteando los derechos de la población, como el derecho a tener su propia ideología, libertad de expresión, es decir mejor que controla todos los aspectos de la vida de las personas.

Sin que la población pueda ejercer sus derechos como son el de vivienda, libre expresión etc., sino que todo esto está supeditado al control del estado ya que en esta forma de gobierno solo se hace lo que el estado quiere, sin tomar en cuenta lo que quiera la ciudadanía o las consecuencias que pueda sufrir, por este motivo podemos decir que el totalitarismo como forma de gobierno en lo social no aporta para el bienestar de la población es decir en lo social, es por esto que no podemos decir nada más e indicar que lo único que le importa es el interés o bienestar del grupo de ellos que se encuentran en el poder sin tomar en consideración las consecuencias que pueda sufrir la población.



CAPITULO IV.- CARACTERÍSTICAS DE DEMOCRACIA Y TOTALITARISMO.

4.1. CARACTERÍSTICAS DE DEMOCRACIA.

Podemos decir que la democracia es una forma de organización de grupos de personas, cuya característica predominante es que la titularidad del poder reside en la totalidad de sus miembros, haciendo que la toma de decisiones responda a la voluntad colectiva de los miembros del grupo como lo que sucede en Ecuador que tiene un gobierno que fue elegido por el voto popular de la ciudadanía.

En sentido estricto la democracia es una forma de gobierno, de organización del Estado, en la cual las decisiones colectivas son adoptadas por el pueblo mediante mecanismos de participación directa o indirecta que le confieren legitimidad a los representantes. En sentido amplio, democracia es una forma de convivencia social en la que los miembros son libres e iguales y las relaciones sociales se establecen de acuerdo a mecanismos contractuales.

Hay democracia directa cuando la decisión es adoptada directamente por los miembros del pueblo. Hay democracia indirecta o representativa cuando la decisión es adoptada por personas reconocidas por el pueblo como sus representantes. Por último, hay democracia participativa cuando se aplica un modelo político que facilita a los ciudadanos su capacidad de asociarse y organizarse de tal modo que puedan ejercer una influencia directa en las decisiones públicas o cuando se facilita a la ciudadanía amplios mecanismos plebiscitarios. Estas tres formas no son excluyentes y suelen integrarse como mecanismos complementarios.

Podemos decir que entre las características de la democracia el poder radica en el pueblo para el bienestar de la población, es decir reconoce a los hombres una igualdad esencial de oportunidades para el ejercicio de sus derechos civiles y políticos y que cuenta con el pueblo para la estructuración del poder. Implica, en consecuencia, el reconocimiento de los derechos fundamentales de la



persona humana, la subordinación del Estado de derecho, el respeto de los diversos puntos de vista, la intangibilidad de la vida privada la legitima propiedad persona.

²⁴**4.2. CARACTERÍSTICAS DEL TOTALITARISMO.**

Características según diferentes autores.

Totalitarismo, es un término utilizado tanto coloquialmente como en textos científicos, diferentes autores lo han descrito de diferentes maneras, dando uno parámetros más o menos restrictivos, algunos autores con obras importantes sobre el tema son:

Hannah Arendt

La autora más conocida en materia de totalitarismo, propone una caracterización muy estricta que ella solo aplica al estalinismo y a la Alemania nazi, no se interesa por otros regímenes que le son contemporáneos como la China de Mao Zedong. En su obra "Los orígenes del totalitarismo", estudia el fenómeno en profundidad: Estudia su estado embrionario el llamado "imperialismo continental" que lleva al fenómeno del pangermanismo y paneslavismo a través de su fuerza motriz que ella llama "nacionalismo tribal", germen del pangermanismo y paneslavismo. Estudia el nacimiento y consolidación del llamado movimiento totalitario que aún no se ha implantado pero ya cuenta con la propaganda y la organización totalitaria.

Es una mezcla de supuesta ciencia y profetización, bajo la apariencia de ciencia, de un lenguaje lógico se esconde un lenguaje profético. Este

²⁴ Obtenido de .Ralf Dahrendorf (2009). La libertad a prueba. Los intelectuales frente a la tentación totalitaria. Richard Overly, Dictadores, pag,114-159. Herbert Marcuse: la ascensión del totalitarismo en la sociedad post industrial. Crítica al totalitarismo capitalista en base al pensamiento de Herbert Marcuse, páginas de Internet, y otros más

Obtenido de .Ralf Dahrendorf (2009). La libertad a prueba. Los intelectuales frente a la tentación totalitaria. Richard Overly, Dictadores, pag,114-159. Herbert Marcuse: la ascensión del totalitarismo en la sociedad post industrial. Crítica al totalitarismo capitalista en base al pensamiento de Herbert Marcuse, páginas de Internet, y otros más



esfuerzo propagandístico va a crear un imaginario más seductor para el público que el mundo real, en el caso Nazi, la conspiración judía que requiere de una defensa por parte del pueblo alemán.

La organización totalitaria

La organización totalitaria del movimiento totalitario se caracteriza por tener a sus adeptos inmersos en una "niebla de la realidad" sobre el carácter del movimiento. Arendt evoca simultáneamente la creación de élites y de grupos con el modelo de bandas criminales con funciones opuestas a las organizaciones de fachada que inspiran confianza. Es una "estructura en capas de cebolla" que junto a los eslóganes camuflan los auténticos fines del nazismo al público, quedando estos fines visibles únicamente para los más próximos al jefe.

No hay acuerdo en cuanto al grado de influencia de la sociedad de masas en el desarrollo del totalitarismo. Según Hannah Arendt, experta alemana en ciencias políticas, su influencia fue considerable. En su libro *The Origins of Totalitarianism* hace resaltar el hecho de que el totalitarismo se apoya no en clases, sino en masas de personas que “simplemente por su gran número, o por indiferencia, o por una combinación de ambas, no pueden integrarse dentro de ninguna organización que tenga como base el interés común, ni en partidos políticos, gobiernos municipales, agrupaciones profesionales o sindicales”.²

Arendt también menciona otros factores que contribuyeron a su surgimiento: imperialismo, antisemitismo y la desintegración de la nación-estado tradicional.

El totalitarismo en el poder.

El objetivo último del totalitarismo es la dominación total del planeta, una vez en el poder, se desarrolla un hiper nacionalismo que va más allá de la búsqueda del bien nacional teniendo como objetivo un dominio global.



Raymond Aron.

En este autor, el concepto central de la teoría del totalitarismo es la ideología que se manifiesta a través del partido, la consecuencia de la aplicación de la ideología en un régimen de partido único es la dominación total de la sociedad.

En su obra "Démocratie et totalitarisme" ofrece cinco caracteres del totalitarismo

- Un único partido posee el monopolio de la actividad política legítima.
- Dicho partido único está armado de una ideología que le confiere una autoridad absoluta.
- El estado se reserva el monopolio de los medios de persuasión y coacción, los medios de comunicación son dirigidos por el estado (en concreto las telecomunicaciones).
- La economía, al menos en gran parte es controlada por el estado y se convierte en parte del estado mismo.
- Politización de toda actividad, terror. Las faltas cometidas por los individuos en el marco de una actividad económica o profesional son simultáneamente faltas ideológicas. Esto entraña una conversión en ideológicas de todas las faltas o delitos cometidos por los individuos que lleva a un terror ideológico y policial.

A las características ya nombradas, Aron añade, a medida que publica nuevas obras otras tres que complementan al resto:

- Ideología que se convierte en verdad oficial del estado.
- Confusión entre sociedad civil y estado.
- Fusión entre partido y estado

El monopolio político por parte del estado se basa en un solo partido que llega a confundirse con el estado. La fusión del estado y el partido, se basa en un partido único cuya existencia se justifica por:



La noción de representación auténtica, pretensión del partido de encarnar el sistema, excluyendo a cualquier otra representación posible.

El objetivo histórico, en el caso de la URSS de Stalin, la transformación revolucionaria de la sociedad.

Como consecuencia, el estado esta inseparablemente unido al partido que tiene el monopolio; la ideología del partido se convierte en la ideología del estado y aparecen dos sentimientos dominantes: la fe y el miedo. La fe impulsa a los militantes del partido único y el miedo mantiene al resto paralizado.

Raymond Aron, a diferencia de Hannah Arendt, establece diferentes grados, expone un modelo teórico al que es posible pertenecer de forma más o menos perfecta, regímenes que en Hannah Arendt no son totalitarios si lo son en Aron. Según Aron es posible circular por diferentes grados de totalitarismo a lo largo de la historia de un régimen, de este modo, liga el régimen de Lenin al de Stalin, considerando totalitarios a ambos. Aron considera que en la Rusia de Lenin ya estaba el germen de la ideología que engloba al estado y que por lo tanto este régimen es totalitario, si bien no de forma tan absoluta como en los periodos 1934-1938 y 1939-1953. Tras la muerte de Stalin, según Aron, se producen cambios importantes, pero el régimen se mantiene totalitario (contradiciendo a Hannah Arendt). Ciertamente el culto al jefe desaparece, pero el monopolio ideológico y de partido se mantiene.

La visión del fenómeno en Aron es mucho más flexible, se admite cierta indeterminación en los parámetros, de modo que siguiendo su modelo teórico se puede incluir como totalitarismo toda la historia de la URSS, además, Aron, equipara sin tapujos dicho régimen a la Alemania Nazi, aunque establece la diferencia de que la URSS se sustentaba sobre un edificio ideológico de carácter humanista, mientras que el régimen de Hitler era antihumanista y destructivo del cual nos podemos dar cuenta que en el Ecuador se vio en parte todos estos sucesos cuando se desarrollaba el gobierno de la dictadura ya que no fueron elegidos en forma popular si no que la fuerza se inscrustaron en el poder.



²⁵CAPITULO V.- DIFERENCIAS ENTRE DEMOCRACIA Y TOTALITARISMO COMO FORMAS DE GOBIERNO EN LO SOCIAL.

Entre las diferencias entre democracia y totalitarismo podemos decir las siguientes que detallamos a continuación.

Democracia es una forma de organización de grupos de personas, cuya característica predominante es que la titularidad del poder reside en la totalidad de sus miembros, haciendo que la toma de decisiones responda a la voluntad colectiva de los miembros del grupo.

En sentido estricto la democracia es una forma de gobierno, de organización del Estado, en la cual las decisiones colectivas son adoptadas por el pueblo mediante mecanismos de participación directa o indirecta que le confieren legitimidad a los representantes. En sentido amplio, democracia es una forma de convivencia social en la que todos sus habitantes son libres e iguales ante la ley y las relaciones sociales se establecen de acuerdo a mecanismos contractuales.

Se conoce como totalitarismos a las ideologías, los movimientos y los regímenes políticos donde la libertad está seriamente restringida y el Estado ejerce todo el poder sin divisiones ni restricciones (de un modo mucho más intenso y extenso que el teórico poder absoluto de las monarquías del Antiguo Régimen).

Los totalitarismos, o regímenes totalitarios, se diferencian de otros regímenes autocráticos por ser dirigidos por un partido político que pretende ser o se comporta en la práctica como partido único y confundirse con las instituciones del Estado, y por lo general exaltan la figura de un personaje que tiene un poder ilimitado que alcanza todos los ámbitos y se manifiesta a través de la autoridad ejercida jerárquicamente. Impulsan un movimiento de masas en el

²⁵ Obtenido de .Ralf Dahrendorf (2009). La libertad a prueba. Los intelectuales frente a la tentación totalitaria. Richard Overly, Dictadores, pag,114-159. Herbert Marcuse: la ascensión del totalitarismo en la sociedad post industrial. Crítica al totalitarismo capitalista en base al pensamiento de Herbert Marcuse, páginas de Internet, y otros más



que se pretende encuadrar a toda la sociedad (con el propósito de formar un hombre nuevo en una sociedad perfecta), y hacen uso intenso de la propaganda y de distintos mecanismos de control social y de represión como la policía secreta o los campos de concentración. El fascismo (tanto el italiano como el nazismo alemán y en mayor o menor medida otras versiones nacionales) y el estalinismo de la Unión Soviética (y en mayor o menor medida el de sus países satélites denominados socialismo real) son los ejemplos más destacados.

La principal diferencia es que a un régimen democrático se lo elige a través de diferentes mecanismos legales organizados para ese fin, mientras que los otros dos son una toma del poder

La diferencia de la dictadura con el totalitario es que la dictadura es la toma del poder por una sola persona que busca perpetuarse en el poder mientras que el totalitarismo es una forma de dictadura propuesta por un partido que generalmente nace de forma democrática. Y vemos que en el Ecuador ha sucedido en el año de 1972 con la dictadura de los militares y también se han establecidos gobiernos democráticos en la vida de la república del Ecuador hasta en la actualidad en la cual decimos que por las diferencias que establecemos en líneas anteriores son dos polos opuestos ya que en la democracia radica el poder en el pueblo y en el totalitarismo un pequeño grupo de personas que solo les interesa su bienestar personal y no de la población en general.



CAPITULO VI.- CONCLUSIONES.

Con lo referente a las conclusiones de estos dos tipos de gobierno como son la democracia y totalitarismo, podemos decir que son polos opuestos ya que en la democracia el poder radica en la voluntad del pueblo, es decir tiene una visión social, como ejemplo, libre expresión, la toma de decisiones la toma el pueblo en su mayoría para su beneficio, el régimen que se utiliza en la democracia es blando, es decir que se realiza lo que el pueblo desea para el beneficio de todos lo que es contrario lo que sucede con el totalitarismo que es un régimen muy duro y solo vela por los intereses de un determinado grupo de personas que se encuentran en el poder, sin que el pueblo pueda tomar decisiones, o derechos que les asisten como personas en este régimen solo lo que importa mantener el poder absoluto del grupo de personas que se en la cúpula sin tomar en consideración las consecuencias o sufrimientos que puede pasar la población,

De lo todo lo manifestado en líneas anteriores podemos llegar a una conclusión principal de la cual podemos decir lo siguiente que la peor Democracia es mejor que cualesquier forma de gobierno como del totalitarismo.

Ya que en la democracia se vive en un ambiente de paz y armonía lo que no sucede en el totalitarismo que se encuentra supeditado al poder absoluto del estado, y no al pueblo como lo que sucede en la democracia.



8. BIBLIOGRAFÍA

Tocqueville, Alexis de

TÍTULO La democracia en América

PIE DE IMPRENTA México, MX: Fondo de Cultura Económica, 1996.

Echeverría, Julio

TÍTULO Crisis y democracia en el Ecuador

EN Murillo C., Gabriel, ed. ; Hacia la consolidación democrática andina: transición o estabilización, pp. 165-200

PIE DE IMPRENTA Medellín, CO: Universidad de los Andes. Departamento de Ciencia Política, 1993.

Melossi, Darío

TÍTULO El estado del control social: un estudio sociológico de los conceptos de estado y control social en la conformación de la democracia

PIE DE IMPRENTA: Siglo Veintiuno, 1992.

Mayorga, René Antonio, coor.

TÍTULO Democracia y gobernabilidad en América Latina

PIE DE IMPRENTA Caracas, VE: Nueva Sociedad, 1992.

Marini, Ruy Mauro

TÍTULO América Latina: integración y democracia

PIE DE IMPRENTA Caracas, VE: Nueva Sociedad, 1993.

Lechner, Norbert

TÍTULO La política ¿debe y puede representar a lo social?

EN Dos Santos, Mario R., coor. ; ¿Qué queda de la representación política?, pp. 135-138

PIE DE IMPRENTA Caracas, VE: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, Nueva Sociedad, 1992.

Ralf Dahrendorf (2009). La libertad a prueba. Los intelectuales frente a la tentación totalitaria.

Richard Overly, Dictadores,

Aron, Raymond, "Democracia y totalitarismo" 1968.

Ignacio Molina, profesor de Ciencia Política de la Universidad Autónoma de Madrid, Conceptos fundamentales de Ciencia Política.

Herbert Marcuse: la ascensión del totalitarismo en la sociedad post industrial. Crítica al totalitarismo capitalista en base al pensamiento de Herbert Marcuse.



- Acosta, Alberto, et al. 1984. *El Ecuador en las Urnas*. Quito: Editorial El Conejo.
- Argones, Nelson. 1986. *El juego del Poder. De Rodríguez Lara a Febres Cordero*. Quito: CEN.
- Arteaga, Marco, et al. 1986. "Análisis de las Elecciones" en: *El Voto Ecuatoriano* 1986. Guayaquil: 1986.
- Bagley, Bruce. 1984. "The National Front and Beyond: Politics, Public Power and Public Policy in an Inclusionary Regime".
- Bocco, Arnaldo. 1987. *Auge Petrolero, Modernización y Subdesarrollo en los Años 70*. Quito: CEN, FLACSO.
- Bustamante, Fernando. 1987^a. "El Rol de los términos de la Democratización Post-militarista en la Evolución Democrática de los Países Andinos de Sudamérica". Chile: FLACSO.
- _____. 1987b. "Algunas Conclusiones e Hipótesis en torno al Problema del Control Civil sobre las Fuerzas Armadas y la Consolidación Democrática en los Países Andinos". Chile: FLACSO
- Calderón, Fernando. 1988. Junio 26-30. "Potenciar la Sociedad para Consolidar la Democracia" en: *Seminario Participación, Democracia y Pluralismo*. Quito: UNESCO, ILDIS y Fundación Espejo.
- Carrasco, Adrián, et.al. 1988. *Estado, Política y Democracia en el Ecuador*. Quito: Editorial El Conejo.
- Conaghan, Katherine. 1985. Mimeo: "Democracy By Attrition: Parties, Civil Society and Political Order in Ecuador".
- Echeverría, Julio. 1986. "Modernización Política, Sistema Institucional y Movimientos Sociales" en: *Seminario Sistemas Políticos y Opcionales*. Quito: Centro de Investigaciones CIUDAD.
- Ehlers, Jessica. 1988. Ph.D. dissertation: "Izquierda Democrática or Democratic Left: A Case Study of the Origins, Organization and Quest for Power of a Political Party in Ecuador". New York: The City University of New York.
- Fernández, Iván, Gonzalo Ortiz Crespo. 1988. *¿La Agonía del Populismo?*. Quito: Editorial Plaza Grande.
- Fitch, Samuel. 1988. "Hacia un Modelo Democrático en las Relaciones Civil-Militares en América Latina" en: *Seminario Internacional Democracia y Fuerzas Armadas*. Quito: CORDES.
- La democracia en el Ecuador: desafíos, dilemas y perspectivas* 215
- Lagos, Ricardo. 1988. "Sistema Político y Políticas de Concertación: Algunas Hipótesis" en: *Política Económica y Actores Sociales*. OIT: PREALC, OIT.
- Lefebvre, Louis, et al. 1985. "Campo, Región, Nación" en: *Economía Política del Ecuador*. Quito: FLACSO, CEN.
- León, Jorge, Juan Pablo Pérez-Sainz. 1986. "Crisis y Movimientos Sindicales en el Ecuador: las Huelgas Nacionales del FUT, 1981-1982" en: *Movimientos Sociales en el Ecuador*. Quito: CLACSO, ILDIS.
- Menéndez-Carrión, Amparo. 1988a. "El Análisis del Proceso Político en el Ecuador Contemporáneo" en: *Estado, Política y Democracia en el Ecuador*. Quito: Editorial El Conejo.
- _____. 1988b. "Precariedad Urbana y Preferencias Electorales", *Punto*



de Vista No. 309. Quito.

_____. 1986a. *La Conquista del Voto: de Velasco a Roldós*. Quito:

Corporación

Editora Nacional, FLACSO.

_____. 1986b. "La Hora de la Oposición" en: *Punto de Vista. Separata electoral*. Quito.

Mills, Nick D. 1985. *Crisis, Conflicto y Consenso. Ecuador: 1979-1984*. Quito: CORDES-CEN.

Mires, Fernando. 1987. "Continuidad y Ruptura en el discurso político" en: *Nueva Sociedad No. 60*. Caracas.

Moncayo, Patricio. 1982. *¿Reforma o democracia? Alternativas del Sistema Político*

Ecuatoriano. Quito: Editorial El Conejo.

Moulián, Tomás. 1988. "La Democracia Difícil: Dificultades y Dilemas Actuales" en: *Serie Documentos de Trabajo No.2*.

North, Liisa, Juan Maiguashca. 1988. "Los Orígenes y Significado del Velasquismo:

Una Contribución al Debate Cueva-Quitero" en: *Volumen Sobre Política y Región*. Quito: FLACSO, CERLAC, CEN.

Ortiz, Crespo Gonzalo. 1986. *La Hora del General. Informe urgente del conflicto protagonizado por el Teniente General Frank Vargas Pazzos*. Quito:

Editorial El Conejo.

Pareja, Francisco. 1988. "La crisis de la economía ecuatoriana: perspectivas y alternativas para el futuro" en: *Ecuador 88. Elecciones, Economía y Estrategias*.

Quito: CERG, Editorial El Conejo.

Pérez-Sainz, Juan Pablo. 1985. *Clase obrera y democracia en el Ecuador*. Quito:

Editorial El Conejo.

216 Amparo Menéndez-Carrión

Purcell, Susan K. 1984. *The Mexican Profit-Sharing. Decision Politics in an Authoritarian Regime*. Los Angeles: University of California Press.

Saint Geours, Ives. 1984. "Equateur: L'Alternance" en: *Problemas d'Amérique Latine*. París.

Sonntag, Heinz. 1988. *Duda, Certeza, Crisis. La evolución de las Ciencias Sociales*

de América Latina. Caracas: UNESCO, Editorial Nueva Sociedad.

_____. 1988b. "Democracia y Participación: Seis Tesis" en: *Seminario Internacional Participación, Democracia y Desarrollo*. Quito: UNESCO, ILDIS y Fundación Eugenio Espejo.

Villavicencio, Gaitán, et al. 1988. *Ecuador 88. Elecciones, Economía y Estrategia*.

Quito: Editorial El Conejo.

CIBERGRAFÍA DE ALGUNOS AUTORES